Centralizator răspunsuri AM PR BI la observațiile și propunerile primite în perioada de consultare publică pentru Ghidul Solicitantului Apelul PR BI P6/6.4/1/2024

Nr. înregistrare	Tip solicitant	Textul din ghid vizat de întrebare/ observație	Întrebare/ observație	Status răspuns:	Răspuns AM PR BI
16.02.2024	**CE**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR GRILA ETF 1.5. (complementaritatea)	We suggest the inclusion of a subcriteria that awards points to collaboration with organisations (companies, NGOs etc) to organise internships for students	**RESPINS**	Criteriul a fost prezentat reprezentanților universităților de stat din regiune la întâlnirea de lucru din 6 februarie. Acordul general a fost că ar fi un criteriu de selecție artificial și toate universitățile vor obține punctajul maxim, deoarece toate universitățile colaborează cu organizații pentru stagii.
16.02.2024	**CE**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR GRILA ETF 1.5. (complementaritatea)	A suggestion would be to award points to beneficiaries that have complementary projects financed with ESF+ (either completed or in implementation).	**ACCEPTAT**	S-a decis includerea unui nou subcriteriu: b. Proiectul propus este complementar cu alte proiecte cu finanțare FSE+
16.02.2024	**CE**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR GRILA ETF 1.6 (risc seismic)	Should class I buildings still be used for educational activities? Is the funding for this seismic consolidation activities limited as % of the costs? Why are only class I and II buildings prioritised? As the criterion is currently formulated, projects for class 3 and 4 buildings would receive 0 points, so it may be worthwhile to offer 1-2 points to incentivise consolidation activities.	**ACCEPTAT PARȚIAL**	În ciuda riscurilor de siguranță, multe instituții de învățământ continuă să funcționeze în clădiri clasificate în clasa I. Din acest motiv, considerăm că este necesară prioritizarea acestora. În același timp, în cadrul acestui criteriu, nu vom evidenția doar măsurile de consolidare, ci și demolarea și construcția unei noi clădiri dacă soluția tehnică impune acest lucru. Nu există limitare – fiind încadrate în categoria activităților de bază. Opinia AM PR BI este că acest lucru ar putea duce la „vânătoare de puncte” – includerea artificială de activități de consolidare. Considerăm, având în vedere contextul regional (principalul nod universitar al țării), că cea mai bună abordare este prioritizarea clădirilor cu cel mai mare risc pentru utilizatori (Rs 1 și 2) și menținerea activităților de consolidare pentru Rs 3 și 4 eligibile, dar fără prioritizare.

		CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR 1.3 (grupuri vulnerabile)	PROPUNEM SĂ FIE CRITERIU OBLIGATORIU	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația UMFCD: Se propune ca subcriteriul 1.3 (grupuri vulnerabile) să fie obligatoriu. Abordarea AM PR BI: Adresează rugămintea reprezentantului UMFCD în cadrul CM PR BI, domnul Vincentiu CUC, de a clarifica. Domnul Cuc clarifică faptul că observația nu se referea la impunerea unui procent minim de utilizatori ai grupurilor vulnerabile la nivelul unității de învățământ, reprezentând în acest caz un element de favorizare pentru universitățile „sociale". Propunerea se referea la impunerea unui criteriu minim prin care să se asigure că sunt oferite condițiile corespunzătoare la nivelul universității pentru grupurile dezavantajate. Reprezentanții AM PR BI clarifică că acest element este deja cuprins în cadrul criteriilor de eligibilitate și că prin PR BI există asumarea că se va acorda prioritate „unităților unde copiii provin din grupuri vulnerabile/marginalizate" (existând inclusiv un indicator specific de program dedicat).
16.02.2024	**Universitate**	1.6 (risc seismic)	Se propune punctarea separată a rs1 față de rsII: R I – 5 puncte și R II – 3 puncte		S-a decis că, având în vedere contextul regional (principalul nod universitar al țării), cea mai bună abordare este prioritizarea clădirilor cu cel mai mare risc pentru utilizatori (Rs 1 și 2) și menținerea activităților de consolidare pentru Rs 3 și 4 eligibile, dar fără punctaj suplimentar. Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația UMFCD: Se propune punctarea separată a Rs1 față de RsII: R I – 5p și R II – 3p. Abordarea AM PR BI: Este de a păstra cu același punctaj R I și R II având în vedere că ambele prezintă un risc asupra utilizatorilor. Participanții nu au menționi suplimentare fiind menținută abordarea propusă de AM PR BI.
		1.3. (creșterea capacității)	Ar trebui punctat suplimentar înființarea de construcții noi.	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Criteriul 1.3. referitor la creșterea capacității instituției de învățământ este propus pentru eliminare sau modificarea metodologiei de calcul. Reprezentanții universităților de stat din regiune participanți la reuniune își susțin punctul de vedere în plen și, având în vedre că nu se poate identifica o

					altă metodologie de calcul, propunerea de eliminare este acceptată de AM PR BI.
		2.1. (cofinanțare proprie)	Se propune: Limita minimă 10% și Limita maximă 20%	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la 2.1. (cofinanțare proprie) observațiile primite au făcut referiri la modificarea limitei maxime de punctare: fie în vederea creșterii la 20%, fie pentru scăderea la 10%. Abordarea AM PR BI: Este de a păstra o valoare de mijloc care să nu dezavantajeze universitățile de dimensiuni mai mici. Domnul Cuc intervine și argumentează că propunerea de setare a limitei la 20% vine de fapt în sprijinul universităților cu capacități mai reduse având în vedere că prin utilizarea unor cofinanțări mai mari se va crea posibilitatea de a finanța mai multe proiecte, respectiv vor exista șanse mai ridicate pentru aceste universități de a beneficia de sprijini prin PR BI. Având în vedere argumentele prezentate AM PR BI propune păstrarea limitei maxime la 20% - criteriul rămâne deschis pentru formularea de eventuale alte observații.
		2.2. (costul mediu unitar)	se propune eliminarea	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Se propune eliminarea criteriului 2.2. vizând costul mediu unitar. Abordarea AM PR BI: Având în vedere necesitatea asigurării eficienței utilizării fondurilor de către AM PR BI (prevederile CPR - Art. 73, Alin. 2 (c) acest criteriu nu poate fi eliminat decât în situația unor argumente solide ce împiedică utilizarea în cazul investițiilor pentru infrastructura universitară. Se propune păstrarea deschisă a criteriului spre formularea de observații.

		4.1. (stadiul docum. tehnico-economice) 4.2. (stadiul lucrărilor)	Se propune punctaj egal: 10 pct. atât pentru 4.1., cât și pentru 4.2. 4.1. - Cerința de a prezenta PT reduce posibilitatea contractării tip „design & build" si afectează eficiența și economicitatea investiției. Prezentarea PT la faza depunerii presupune derularea următoarelor etape: SF/DALI; DTAC; ISU; AC; PT, fiecare cu propria procedură de achiziții	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la criteriul 4 privind maturitatea proiectelor se propune acordarea aceluiași punctaj pentru ambele subcriterii componente: 4.1. (stadiul documentației tehnico-economice) și 4.2. (stadiul lucrărilor). Abordarea AM PR BI este de a prioritiza proiectele mature pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate prin PR BI. Este o măsură orizontală pentru toate apelurile competitive având în vedere reglementările privind dezangajarea fondurilor. Însă având în vedere că nu au fost evidențiate proiecte mature de investiții în infrastructura educațională de învățământ superior care să poată obține punctaj suplimentar în cadrul subcriteriului 4.2. – AM PR BI acceptă propunerea de a avea același punctaj pentru ambele subcriterii, dar cu diferențiere, în cadrul subcriteriului 4.1. a proiectelor cu SF față de cele care au și autorizație construire.
19.02.2024	**Universitate**	1.3 (grupuri vulnerabile)	RECOMANDARE – De introdus in categoriile vulnerabile studenții care provin din mediul rural.	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația USAMV: Se recomandă introducerea in categoria grupurilor vulnerabile studenții care provin din mediul rural. Abordarea AM PR BI: Nu putem considera a priori toate persoanele din rural ca aparținând grupurilor vulnerabile. Criteriul este legat de un indicator specific al PR BI estimat în baza anumitor categorii de grupuri vulnerabile care nu includ și persoanele din mediul rural. Cuvântul este dat domnului Radu Necșuliu, observator din partea MDLPA, care își arată susținerea față de abordarea AM PR BI cu argumente ce vizează contextul teritorial actual al ruralului din imediata vecinătate a marilor orașe
		1.4. (angajabilitate absolvenți)	Având in vedere prevederile metodologiei ARACIS cu privire la angajabilitatea absolvenților, anume 50%, propunem respectarea acestei metodologii și scăderea procentului de 80% la max 60-70% SAU divizarea criteriului in subcriterii, cu punctaj diferențiat, anume: 80% absolvenți angajați – 15 puncte; 70% absolvenți angajați – 10 puncte; 60% absolvenți angajați – 5 puncte și 50% absolvenți angajați – 0 puncte.		Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația USAMV: Având in vedere prevederile metodologiei ARACIS cu privire la angajabilitatea absolvenților, anume 50%, propunem respectarea acestei metodologii și scăderea procentului de 80% la maxim 60-70% SAU divizarea criteriului in subcriterii, cu punctaj diferențiat, anume: 80% absolvenți angajați – 15 puncte; 70% absolvenți angajați – 10 puncte; 60% absolvenți angajați – 5 puncte și 50% absolvenți angajați – 0 puncte. În sensul observației formulate de USAMV intervine domnul Vincentiu Cuc care propune ca punctarea să se realizeze între 50-100% pentru a cuprinde toată plaja de posibilități, fără a

					dezavantaja universitățile ce au peste 80%. Domnul Nicula clarifică faptul că măsura nu e de natură să dezavantajeze universitățile cu procente ridicate ale acestui indicator (care vor lua punctajul maxim), ci dimpotrivă – intervalele minim și maxim de punctare fiind ales în baza metodologiei ARACIS și ținând cont și de contextul regional. La propunerea domnului Florin Nemțanu, membru din partea UPB, AM PR BI se angajează să realizeze demersurile necesare pentru obținerea datelor la nivelul fiecărei universități de stat din regiune (demers către ARACIS, dar și către toate universitățile) și că subcriteriul va rămâne deschis observațiilor în următoarele zile pentru ca toate universitățile să-și poată exprima punctul de vedere – în cazul în care nu se vor obține date care să arate altă situație limita maximă va fi menținută la 80%. Doamna Cristina Oncică, membru din partea MIPE – Punctul de Contact pentru Convenția ONU, susține abordarea prezentată de AM PR BI, respectiv punctarea cu maxim a tuturor universităților care depășesc 80%. Urmare a Reuniunii AM PR BI a solicitat ARACIS datele referitoare la angajabilitatea studenților la nivelul Institutiilor de Invatamant Superior din regiunea Bucuresti-Ilfov. Datele primite din partea ARACIS la nivelul universităților de stat din regiunea București-Ilfov au confirmat că limitele 50% și 80% sunt optime.
		1.6 (risc seismic)	Suplimentarea punctajului aferent criteriului 1.6. Clasa riscului seismic la minim 10 puncte, având în vedere necesitatea urgentă de intervenții asupra infrastructurilor educaționale care prezinta risc seismic si care nu pot fi utilizare din acest motiv.	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația USAMV: Suplimentarea punctajului aferent criteriului 1.6. Clasa riscului seismic la minim 10 puncte, având în vedere necesitatea urgentă de intervenții asupra infrastructurilor educaționale care prezinta risc seismic si care nu pot fi utilizare din acest motiv. Abordarea AM PR BI: Punctajele au fost setate proporțional în funcție de elementele de prioritizare din PR BI. Creșterea punctajului acestui subcriteriu presupune scăderea punctajului altui subcriteriu. În sensul observației formulate de USAMV intervine domnul Vincentiu Cuc care susține menținea punctajului actual la 5 puncte.
		Anexa 1	DE MODIFICAT SI INTRODUS IN ANEXA 1: la domeniul NOI ALIMENTE ȘI SIGURANTA ALIMENTARA a domeniilor de STUDII UNIVERSITARE INCADRATE – agronomie și medicina veterinară.	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația USAMV: De modificat si introdus in Anexa 1: la domeniul NOI ALIMENTE ȘI SIGURANTA ALIMENTARA a domeniilor de STUDII UNIVERSITARE INCADRATE – agronomie și medicina veterinară.

					Abordarea AM PR BI: Propunere acceptată. Cele două domenii de studiu au fost introduse (Agronomia fiind deja introdusă după grupul de lucru din 6 februarie urmare a discuțiilor)
		1.3 (creșterea capacității)	Propunem eliminarea acestui criteriu si alocarea punctajului aferent criteriului referitor la impactul social al investiției, care sa poată fi diferențiat in doua subcriterii in funcție de procentul utilizatorilor proveniți din gr. vulnerabile/ marginalizate/ in risc de marginalizare/ mediul rural.	**ACCEPTAT PARȚIAL**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Criteriul 1.3. referitor la creșterea capacității instituției de învățământ este propus pentru eliminare sau modificarea metodologiei de calcul. Reprezentanții universităților de stat din regiune participanți la reuniune își susțin punctul de vedere în plen și, având în vedre că nu se poate identifica o altă metodologie de calcul, propunerea de eliminare este acceptată de AM PR BI.
		2.1. (cofinanțare proprie)	Se propune: Limita minimă 10% și Limita maximă 20%	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la 2.1. (cofinanțare proprie) observațiile primite au făcut referiri la modificarea limitei maxime de punctare: fie în vederea creșterii la 20%, fie pentru scăderea la 10%. Abordarea AM PR BI: Este de a păstra o valoare de mijloc care să nu dezavantajeze universitățile de dimensiuni mai mici. Domnul Cuc intervine și argumentează că propunerea de setare a limitei la 20% vine de fapt în sprijinul universităților cu capacități mai reduse având în vedere că prin utilizarea unor cofinanțări mai mari se va crea posibilitatea de a finanța mai multe proiecte, respectiv vor exista șanse mai ridicate pentru aceste universități de a beneficia de sprijini prin PR BI. Având în vedere argumentele prezentate AM PR BI propune păstrarea limitei maxime la 20% - criteriul rămâne deschis pentru formularea de eventuale alte observații.
		2.2. (costul mediu unitar)	se propune eliminarea	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Se propune eliminarea criteriului 2.2. vizând costul mediu unitar. Abordarea AM PR BI: Având în vedere necesitatea asigurării eficienței utilizării fondurilor de către AM PR BI (prevederile CPR - Art. 73, Alin. 2 (c) acest criteriu nu poate fi eliminat decât în situația unor argumente solide ce împiedică utilizarea în cazul investițiilor pentru infrastructura universitară. Se propune păstrarea deschisă a criteriului spre formularea de observații

		4.1. (stadiul docum. tehnico-economice) 4.2. (stadiul lucrărilor)	Se propune punctaj egal: 15 pct. atât pentru 4.1., cât și pentru 4.2. Am dori să recomandăm ca ambele criterii (4.1. si 4.2.) să aibă un punctaj egal sau diferența de punctaj sa fie una minimala, astfel încât sa nu dezavantajeze universitățile care nu dispun de resurse financiare proprii suficiente pentru a fi alocate unor altfel de investiții majore, având în vedere ca existența PT aprobat și a autorizației de construire demonstrează maturitatea proiectului și atesta certitudinea realizării investiției. Daca o investiție a fost aprobata, iar lucrările au început în perioada 01.01.2021 – data depunerii cererii de finanțare vizând respective investiție, este evident ca respectiva investiție a fost aprobata spre a fi executata din fonduri proprii, ca acestea erau disponibile si nu afectau procesul educațional. Este evident, in aceeași măsura, ca în cazul altor universități, sigurul motiv pentru care nu au fost efectuate demersuri similare este lipsa disponibilităților financiare si nicidecum o lipsa de angajament privind îmbunătățirea infrastructurii educaționale sau lipsa maturității proiectului. Introducerea acestui criteriu nu premiază maturitatea proiectului, ci avantajează existența disponibilităților financiare.	**ACCEPTAT PARȚIAL**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la criteriul 4 privind maturitatea proiectelor se propune acordarea aceluiași punctaj pentru ambele subcriterii componente: 4.1. (stadiul documentației tehnico-economice) și 4.2. (stadiul lucrărilor). Abordarea AM PR BI este de a prioritiza proiectele mature pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate prin PR BI. Este o măsură orizontală pentru toate apelurile competitive având în vedere reglementările privind dezangajarea fondurilor. Însă având în vedere că nu au fost evidențiate proiecte mature de investiții în infrastructura educațională de învățământ superior care să poată obține punctaj suplimentar în cadrul subcriteriului 4.2. – AM PR BI acceptă propunerea de a avea același punctaj pentru ambele subcriterii, dar cu diferențiere, în cadrul subcriteriului 4.1. a proiectelor cu SF față de cele care au și autorizație construire.
26.02.2024	**AC**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR	Cu privire la materialul privind Crearea și modernizarea de infrastructuri educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri, precizam urmatoarele: Învăţământul public organizat în cadrul sistemului naţional de învăţământ finanţat şi controlat de stat reprezintă o activitate care face parte din funcţiile esenţiale ale statului. Activitatea în cazul unui astfel de sistem de învăţământ, finanţat, în principal, din fonduri publice, poate fi considerată ca neavând caracter economic, întrucât statul îşi îndeplineşte misiunea faţă de populaţie în domeniul educativ, social şi cultural, aşa cum se precizează și în cadrul subcapitolului 2.5. din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.	**ACCEPAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024 unde s-a asumat includerea informațiilor primite în cadrul Ghidului Solicitantului. Informațiile se regăsesc la secțiunea „3.13. Reguli privind ajutorul de stat” a Ghidului Solicitantului final.

			Caracterul neeconomic se păstrează chiar şi în situaţia în care elevii/studenții şi/sau părinții acestora sunt nevoiți să plătească anumite taxe care contribuie la acoperirea cheltuielilor de funcţionare a sistemului și al căror cuantum reprezintă doar o fracțiune din fondurile necesare funcţionării sistemului de învăţământ, mai exact o completare a fondurilor publice alocate de stat. În fapt, aceste contribuții financiare nu constituie o reală remunerație pentru serviciul furnizat și, prin urmare, nu afectează caracterul neeconomic al unui serviciu de învăţământ finanţat, în principal, din fonduri publice (A se vedea Hotărârea Curții AELS din 21 februarie 2008 în cauza E-5/07, Private Barnehagers Landsforbund/Autoritatea AELS de supraveghere, Curtea AELS Rep., 2008, p. 62, punctul 83). Într-o astfel de categorie de activități s-ar putea subsuma și cele desfășurate în spațiile de cazare a căror construcție/modernizare va fi finanțată, cu condiția ca astfel de activități să fie considerate parte integrantă a activității educaționale sau indisolubil legată de aceasta. Aici totusi ar trebuie sa aveti in vedere si finantarea acordata de alti furnizori, precum Ministerul Educatiei. Referitor la astfel de situații, pct. 207 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene menționează următoarele: „Atunci când, în cazul utilizării mixte, infrastructura este utilizată aproape exclusiv pentru o activitate neeconomică, Comisia consideră că întreaga finanțare ar putea să nu intre sub incidența normelor privind ajutorul de stat, cu condiția ca utilizarea economică să își păstreze caracterul strict auxiliar, și anume, o activitate care este direct legată de exploatarea infrastructurii și necesară pentru aceasta sau intrinsec legată de utilizarea principală neeconomică a acesteia. [...]. Activitățile economice auxiliare trebuie să rămână limitate ca sferă, în ceea ce privește capacitatea infrastructurii. [...]. De asemenea, Comisia consideră că finanțarea publică acordată serviciilor uzuale (de exemplu, restaurante, magazine sau		

			parcări cu plată) ale infrastructurilor care sunt utilizate aproape exclusiv pentru o activitate neeconomică nu are în mod normal niciun efect asupra schimburilor comerciale dintre statele membre, întrucât este puțin probabil ca aceste servicii uzuale să atragă clienți din alte state membre și ca finanțarea lor să aibă un efect mai mult decât marginal asupra investițiilor sau stabilirii transfrontaliere.” O clarificare în ceea ce privește calificarea serviciilor uzuale din cadrul unei universități precum și impactul local al acestora este dată de experții europeni într-o speță similară, în aplicația informatică State Aid Wiki (a se vedea anexa la prezenta). Prin urmare, dacă sprijinul de care beneficiază instituțiile de învățământ superior de stat se încadrează în situațiile mai sus menționate, finanțarea investițiilor în discuție nu îmbracă forma ajutorului de stat. În caz contrar, măsurile avute în vedere pot reprezenta ajutor de stat, care se poate acorda cu respectarea reglementărilor relevante în domeniu, respectiv sprijin constând în compensație pentru prestarea unui serviciu de interes economic general – în baza Deciziei Comisiei din 20 decembrie 2011 privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în cazul ajutoarelor de stat sub formă de compensații pentru obligația de serviciu public acordate anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes economic general, respectiv Comunicării Comisiei - Cadrul Uniunii Europene pentru ajutoarele de stat sub forma compensațiilor pentru obligația de serviciu public. Pe de altă parte, în ceea ce privește furnizorii de echipamente sau lucrări, ajutorul de stat la nivelul acestora este exclus prin organizarea unei proceduri de achiziție transparente, deschise, nediscriminatorie și necondiționată, cu respectarea procedurilor prevăzute în directivele privind achizițiile publice.		

			În măsura în care operarea infrastructurii este asigurată de terți, precizăm că, pentru a exclude incidența ajutorului de stat, aceasta trebuie realizată la un preț care să corespundă celui de piață, orientări în acest sens putând fi regăsite în cuprinsul secțiunii 4.2. din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.		
			subcriteriul 1.3. (creșterea capacității) - Putem considera un indicator care ar fi suprafață/loc in anumite săli si sa avem standardele minimale ale ARACIS pentru fiecare comisie cu punctaj max 5 pct, la o creștere cu max 30% a indicatorului (in loc de 1mp/loc sa fie maxim 1,3mp/loc) sa avem 3 puncte si cu mai mult sa avem 0 - pana la urma suprafață utilizata de fiecare student este legata de finanțarea pe mp si avem la aceeași suprafață construită un nr. mai mare de utilizatori ai infrastructurii.	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Criteriul 1.3. referitor la creșterea capacității instituției de învățământ este propus pentru eliminare sau modificarea metodologiei de calcul. Reprezentanții universităților de stat din regiune participanți la reuniune își susțin punctul de vedere în plen și, având în vedre că nu se poate identifica o altă metodologie de calcul, propunerea de eliminare este acceptată de AM PR BI.
27.02.2024	**Universitate**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR	subcriterii 4.1. (stadiul docum. tehnico-economice), 4.2. (stadiul lucrărilor) Se propune punctaj egal: 10 pct. atât pentru 4.1., cât și pentru 4.2. Pentru centrele universitare mari (respectiv orașe mari) exista o problema legată de durata de emitere a PUZ-ului sau PUD-ului si unele proiecte nu se pot încadra într-o fereastra previzibila de timp - 10 puncte ar fi in regula	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la criteriul 4 privind maturitatea proiectelor se propune acordarea aceluiași punctaj pentru ambele subcriterii componente: 4.1. (stadiul documentației tehnico-economice) și 4.2. (stadiul lucrărilor). Abordarea AM PR BI este de a prioritiza proiectele mature pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate prin PR BI. Este o măsură orizontală pentru toate apelurile competitive având în vedere reglementările privind dezangajarea fondurilor. Însă având în vedere că nu au fost evidențiate proiecte mature de investiții în infrastructura educațională de învățământ superior care să poată obține punctaj suplimentar în cadrul subcriteriului 4.2. – AM PR BI acceptă propunerea de a avea același punctaj pentru ambele subcriterii, dar cu diferențiere, în cadrul subcriteriului 4.1. a proiectelor cu SF față de cele care au și autorizație construire.

			subcriteriu 2.1. (cofinanțare proprie) Se propune: Limita minimă 5% și Limita maximă 20% și creșterea punctajului criteriului de la 5 la 10.	**ACCEPTAT PARȚIAL**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Referitor la 2.1. (cofinanțare proprie) observațiile primite au făcut referiri la modificarea limitei maxime de punctare: fie în vederea creșterii la 20%, fie pentru scăderea la 10%. Abordarea AM PR BI: Este de a păstra o valoare de mijloc care să nu dezavantajeze universitățile de dimensiuni mai mici. Domnul Cuc intervine și argumentează că propunerea de setare a limitei la 20% vine de fapt în sprijinul universităților cu capacități mai reduse având în vedere că prin utilizarea unor cofinanțări mai mari se va crea posibilitatea de a finanța mai multe proiecte, respectiv vor exista șanse mai ridicate pentru aceste universități de a beneficia de sprijini prin PR BI. Având în vedere argumentele prezentate AM PR BI propune păstrarea limitei maxime la 20% - criteriul rămâne deschis pentru formularea de eventuale alte observații.
			2.2. (costul mediu unitar) Se propune eliminarea	**RESPINS**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație primită din partea mai multor universități de stat din regiune: Se propune eliminarea criteriului 2.2. vizând costul mediu unitar. Abordarea AM PR BI: Având în vedere necesitatea asigurării eficienței utilizării fondurilor de către AM PR BI (prevederile CPR - Art. 73, Alin. 2 (c) acest criteriu nu poate fi eliminat decât în situația unor argumente solide ce împiedică utilizarea în cazul investițiilor pentru infrastructura universitară. Se propune păstrarea deschisă a criteriului spre formularea de observații.
			criteriu 5 (calitate proiect) In general proiectele mature au toate documentele si acoperă setul de activități propuse - ar fi in regula 10 (in loc de 15).	**ACCEPTATĂ PARȚIAL**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observația UPB: Referitor la criteriul 5 (calitatea proiectului) - în general proiectele mature au toate documentele și acoperă setul de activități propuse - ar fi în regula 10 (în loc de 15). Domnul Nemțanu argumentează că cele două subcriterii ar trebui reformulate pentru a exista claritate referitor la ce se punctează – claritate care îi va ajuta în mod special pe evaluatori.

1724/ 28.02.2024	**APL**	CRITERII DE SELECȚIE P 6.4. ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR	**I.I. Forma de constituire a solicitantului** Referitor la structura formelor asociative/parteneriate care sunt eligibile în cadrul apelului, propunem includerea următoarelor criterii de solicitanți eligibili: • Instituțiile de învățământ superior de stat menționate și unitățile/subunitățile administrativ- teritoriale; • Nu există restricții cu privire la numărul partenerilor. Liderul parteneriatului se va indica clar în toate documentele aferente proiectului.	**ACCEPTAT**	Propunerea a fost discutată în cadrul CM PR BI din data de 29.02.2024, extras Minută CM PR BI https://www.adrbi.ro/media/3853/minuta_cmprbi_29feb_final.pdf: Observație CJI: Propune includerea în categoria solicitanților eligibili a: „Parteneriate între instituțiile de învățământ superior de stat menționate și unitățile/ subunitățile administrativ teritoriale; Nu există restricții cu privire la numărul partenerilor. Liderul parteneriatului se va indica clar in toate documentele aferente proiectului.” Abordarea AM PR BI: Propunerea este considerată acceptată de AM PR BI având în vedere că legislația permite finanțarea universităților de către APL și propune spre dezbatere participanților. Domnul Vincentiu Cuc intervine în verdea susținerii includerii posibilități parteneriatului cu mențiunea ca APL să nu fie solicitant.
3091/ 26.03.2024	**ONG**	Anexa 7 - Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale: egalitate de șanse, gen, nediscriminare și accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități	Introducerea actelor normative în vigoare aplicabile în domeniu, respectiv: - Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor unite la 13 decembrie 2016, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007; - Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - OUG nr. 112/2018 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public; - Normativul privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 – Revizuire NP 051/2000, aprobat prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 189/2013. Amintim că în martie 2021, Comisia Europeană a adoptat Strategia privind drepturile persoanelor cu handicap 2021 – 2030. Conform acestei strategii, persoanele cu dizabilități trebuie să beneficieze de șanse egale, de acces egal la viața socială și economică, accesibilitatea constituind o prioritate. Tocmai de aceea, vă înaintăm prezentele sugestii de modificare, cu rugămintea să le preluați, venind astfel cu adevărat în sprijinul nevoilor persoanelor cu dizabilități. Dincolo de cele de mai sus, dorim să ne exprimăm	**ACCEPTAT**	Anexa 7 a Ghidul solicitantului aferent Priorității 6.4 cuprinde criteriile ce trebuie îndeplinite obligatoriu de către solicitanții de finanțare. În structura Ghidul solicitantului există secțiunea *2.3. Reglementări europene și naționale, cadru strategic, documente programatice aplic*abile, ce cuprinde o lista orientativă a actelor normative naționale și comunitare aplicabile și care nu are caracter limitativ. Precizăm faptul că Legea nr. 448/2006 și OUG nr. 112/2018 se regăsesc în secțiunea antemenționată. Propunerea Dvs. a fost acceptată prin completarea secțiunii *2.3. Reglementări europene și naționale* cu Legea nr. 221/2010 și Normativul privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012. Vă mulțumim pentru sprijinul acordat.

			recunoștința pentru implicarea dumneavoastră în promovarea accesibilității în domeniul educației.		
3229/ 29.03.2024	**Universitate**	În contextul lansării spre consultare publică a ghidului aferent apelului PR BI P6/6.4/1/2024 dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri, am dori să vă informăm asupra următoarelor aspecte:	1. Referitor la criteriul 1.1. Corelarea ofertei educaționale a instituției de învățământ superior cu necesitățile pieței forței de muncă, prin considerarea gradului de inserție profesională a absolvenților, conform ultimului raport de autoevaluare a calității aprobat de Senatul Universității (conform metodologiei ARACIS) – dorim să vă informăm ca valoarea Indicatorului IP.B.2.1.1. „Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii" este de 67% la nivelul anului 2023 în cadrul USAMV din București, reprezentând inserția absolvenților programelor de studii de licență în primul an de absolvire, conform Raportului Rectorului 2023, aprobat in Senatul Universității (obligație legală conform LIS 199/2023, art.19, alin.1, litera h). 2. Referitor la criteriul 2.2. Costul mediu unitar nerambursabil al investiției – dorim sa vă informam ca pentru obiectivul de investiții vizat de acest apel de proiect, costul mediu de 4200 euro fără TVA/mp (4998 euro cu TVA/mp). Totodată, am dori să facem și următoarele observații cu privire la Ghidul solicitantului, după cum urmează: 1. Anexa 2. Cererea de finanțare stipulează obligativitatea completării secțiunii Buget teme secundare FSE+, ceea ce contravine prevederii subcapitolului 3.20 Teme secundare din Ghidul solicitantului, care stipulează inaplicabilitatea acestei secțiuni prezentului apel de proiecte. Așadar, avem rugămintea a corela cele doua documente din pachetul de informații.	**ACCEPTAT**	În ceea ce privește observația Dvs. cu privire la anexa 2 la ghidul solicitantului, conform căreia este obligatorie completarea secțiunii - Buget teme secundare FSE+, iar în subcapitolului 3.20 Teme secundare din Ghidul solicitantului este stipulat faptul că această secțiunea nu se aplică prezentului apel de proiecte, menționăm faptul că obligativitatea completării capitolelor și subcapitolelor din structura cererii de finanțare este reglementată de Ordonanța de Urgență 23/ 2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021-2027, cu modificările și completările ulterioare. Conform OUG 23/2023 este obligatorie completarea acestei secțiuni, însă având în vedere că aceasta nu aplică, vom verifica în sistemul MySMIS dacă există posibilitate necompletării de informații în cadrul acestei secțiuni.
3843/ 18.04.2024	**ONG**	Anexa 7 - Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale: egalitate de șanse, gen, nediscriminare și accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități	In urma consultarii cu membrii si reteaua de colaboratori GIES, va propunem urmatoarele completari ale ghidului: In ceea ce priveste Anexa 7 referitoare la respectarea egalitatii de sanse, propunem **includerea citarii integrale a actelor normative** care genereaza obligatii pentru institutiile educationale in ceea ce priveste accesibilitatea. Sugeram, in special, ca Conventia ONU pentru Respectarea Drepturilor Persoanelor cu Dizabilitati sa fie citata prin raportare la legea de ratificare a Conventiei, respectiv Legea nr.221/2010.	**ACCEPTAT**	Anexa 7 a Ghidul solicitantului aferent Priorității 6.4 cuprinde criteriile ce trebuie îndeplinite obligatoriu de către solicitanții de finanțare. În structura Ghidul solicitantului există secțiunea 2.3. Reglementări europene și naționale, cadru strategic, documente programatice aplicabile, ce cuprinde o lista orientativă a actelor normative naționale și comunitare aplicabile și care nu are caracter limitativ. Propunerea Dvs. a fost preluată prin completarea secțiunii 2.3. Reglementări europene și naționale cu Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor unite la 13 decembrie 2016,

					deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007.
3843/ 18.04.2024	**ONG**	Anexa 7 - Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale: egalitate de șanse, gen, nediscriminare și accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități	De asemenea, consideram oportuna **includerea obligatiilor prevazute de Legea nr.448/2006** privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata, in Anexa 7 aferenta ghidului aflat in consultare. Aceasta lege contine prevederi specifice cu privire la accesibilitatea unitatilor de invatamant si ar trebui sa fie luata in considerare in mod explicit. Omiterea acestor masuri ar putea sa conduca la neindeplinirea cerintelor legale si procedurale referitoare la drepturile omului.	**ACCEPTAT**	Proiectele depuse trebuie să respecte principiile orizontale privind egalitatea de şanse, gen, nediscriminarea și accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități prevăzute în legislaţia naţională şi comunitară, în procesul de pregătire, contractare, implementare şi valabilitate a contractului de finanţare. În acest sens, se va avea în vedere, ca instrument de sprijin pentru identificarea măsurilor obligatorii și a potanțialelor măsuri suplimentare, Metodologia privind integrarea principiilor orizontale privind egalitatea de șanse și tratament, accesibilitatea, nediscriminarea și incluziunea în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 elaborată de AM PR BI și care este disponibilă pe pagina web a PR BI (din cadrul site-ului adrbi.ro). Metodologia menționează că măsurile specifice referitoare la accesibilitatea clădirilor publice fac obiectul Legii nr. 448/2006. De asemenea, ghidul solicitantului aferent P6.4 precizează, în secțiunea relevantă, faptul că cadrul legal general privind accesibilitatea este dat de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, Capitolul IV „Accesibilitate”, art. 61-71. La acesta se adaugă legislația și normele de aplicare specifice, precum Legea nr. 232/2022 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor şi serviciilor, Ordonanța de Urgență nr. 112/2018 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public ș.a. Prin Anexa 7 la ghidul solicitantului, privind respectarea temelor orizontale, se verifică dacă proiectul descrie, demonstrează respectarea principiilor și prevede adaptarea rezonabilă pentru a asigura persoanelor cu dizabilități accesul, în condiţii de egalitate cu ceilalţi, în conformitate cu legislația națională în vigoare.
3843/ 18.04.2024	**ONG**	Anexa 7 - Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale: egalitate de șanse, gen, nediscriminare și accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități	Solicitam ca toate propunerile de proiect sa ofere detalii exhaustive despre masurile de accesibilitate implementate in spatiile de invatamant pentru care se solicita finantare. Pentru a va ajuta sa intelegeti mai bine implicatiile legale si procedurale, am redat mai jos obligatiile stabilite de legea nr.448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata, pe care le **propunem sa fie incluse in Anexa 7** . Articolul 18 litera f) Accesibilizarea clădirilor în care îşi desfăşoară activitatea unităţile şi instituţiile de învăţământ prin asigurarea, în interiorul	**ACCEPTAT**	A se vedea răspunsul de la punctul 10.

			acestora, a adaptărilor specifice fiecărui tip de handicap, fără ca enumerarea să fie limitativă, după cum urmează:(i) pentru persoanele cu handicap locomotor şi cu mobilitate redusă: rampe şi/sau, după caz, sisteme electronice ori automatizate de acces, elevatoare sau lifturi;(ii) pentru persoanele cu handicap vizual sau cu dificultăţi de vedere, inclusiv cu surdocecitate: sisteme acustice de ghidaj şi hărţi tactile;(iii) pentru persoanele cu handicap auditiv: sisteme de avertizare vizuală şi amplificatoare electronice de sunet pentru protezele auditive;(iv) pentru persoanele cu handicap mintal şi psihic: sistem de ghidaj în limbaj uşor de citit; g) asigurarea de către unităţile şi instituţiile de învăţământ cel puţin a unei toalete accesibilizate pentru persoanele cu handicap. Articolul 19 impune autoritatilor publice sa asigure accesul in unitatile si institutiile de invatamant cu respectarea prevederilor mentionate in articolul 18.		
4195/ 07.05.2024	**Universitate**	CONDIȚII ELIGIBILITATE PROPUSE PRIN GHID SPECIFIC	A. INFORMAȚII GENERALE PROGRAM ȘI PREZENTATE CA ELEMENTE DE CONTEXT ÎN CADRUL GHIDULUI SPECIFIC SUPUS CONSULTĂRII PUBLICE --Concluzie intermediară: Elementele de context extrase din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 prezentate în cadrul Ghidului specific supus consultării publice nu au vreo precizare cu privire la vreo diferențiere între învățământul universitar de stat și învățământul universitar privat. B. INFORMAȚII RELEVANTE din Strategia de Specializare Inteligentă (RIS3) BI 2021-2027 la nivelul Regiunii București-Ilfov --Concluzie intermediară: Elementele de context extrase din Strategia de Specializare Inteligentă (RIS3) BI 2021-2027 la nivelul Regiunii București-Ilfov invocată în cadrul Ghidului specific supus consultării publice nu au vreo precizare cu privire la vreo diferențiere între învățământul universitar de stat și învățământul universitar privat. C. REGLEMENTĂRI PROGRAM REGIONAL BUCUREȘTI-ILFOV APROBAT DE COMISIA EUROPEANĂ --Concluzie intermediară: Reglementările specifice și	**NEACCEPTAT**	Ghidurile solicitantului pleacă de la condițiile de eligibilitate stabilite prin Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și nu pot exista prevederi contradictorii în ghiduri față de condițiile stabilite în Program. În mod specific, în ceea ce privește finanțarea unităților de învățământ private în cadrul PR BI este prevăzut că: „Acțiunile vor fi sprijinite prin intermediul granturilor nerambursabile fiind vizate exclusiv unitățile de învățământ de stat - având în vedere că beneficiile sociale aduse de educația în sistem de stat sunt destinate tuturor și astfel se asigură furnizarea adecvată a acestui serviciu și accesul egal la educație de calitate indiferent de venituri. Beneficiul suportului UE va fi astfel transmis în mod direct elevilor/ studenților din regiune care vor beneficia de o calitate crescută a mediului de învățare și implicit a procesului educațional.

			generale extrase din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 în cadrul căruia se lansează apelul pentru care a fost publicat în consultare publică Ghidul specific nu au vreo precizare cu privire la vreo diferențiere între învățământul universitar de stat și învățământul universitar privat. D. CONTEXT LEGISLATIV --Concluzie intermediară: Reglementările specifice și generale extrase din Legea 199/2023 a învățământului superior invocată la legislație aferentă și bază legală a Ghidului specific supus consultării publice nu au vreo precizare cu privire la vreo diferențiere între statutul studenților, absolvenților sau diplomelor obținute în urma învățământul universitar de stat și învățământul universitar privat. **CONCLUZIE REFERITOARE LA ASPECTELE PREALABILE și de CONTEXT/REGLEMENTĂRI APLICABILE** Față de cele prezentate, la acest moment, la modul în care este formulată condiția principală de eligibilitate stabilită în cadrul Ghidului specific supus consultării, constatăm că apelul va fi destinat doar universităților acreditate de stat, fără a exista o justificare/bază legală/reglementare cu privire la restricționarea accesului pentru universitățile acreditate private. Mai mult, prevederile legale indică o avantajare de facto a universităților acreditate de stat care au ca principală sursă de finanțare alocări de la bugetul de stat, alocări la un nivel care, în urma unei analize, ar putea scoate în evidență faptul că stabilirea costurilor per/student sunt mai mari raportate la taxele de școlarizare pentru locurile cu plată care se situează, astfel, sub costurile, putem să le spunem reale, percepute de la bugetul de stat, ceea ce poate afecta modul în care universitățile acreditate private stabilesc taxa de școlarizare în cadrul pieței libere naționale. Astfel că, dacă mai luăm în considerare și faptul că numărul locurilor cu taxă la universitățile acreditate de stat este mai		

			mare decât locurile „la buget”, putem lesne concluziona faptul că, în realitate universitățile acreditate de stat funcționează atât în regim de stat (prin alocările bugetare/student, pentru infrastructură, pentru cercetare, și alte categorii de fonduri speciale) cât și ca entități private (locuri cu taxă), conducând chiar la situații anticoncurențiale, în condițiile în care universitățile acreditate private conform Legii 199/2023 art. 101. nu au ca surse de finanțare, paradoxal, venituri din activități comerciale suplimentare care să poată acoperi costurile de funcționare. În concluzie, dată fiind forma de organizare și structura de venituri și cheltuieli a universităților acreditate private, raportat la modul de funcționare și de finanțare a universităților acreditate de stat, dat fiind faptul că nu poate fi identificată vreo suspiciune de activitate cu caracter comercial, în speță nu poate fi vorba despre ajutor de stat pentru niciuna din formele de organizare a universităților, stat sau privat. **OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI PENTRU MODIFICAREA CONDIȚIEI DE ELIGIBILITATE STABILITĂ ÎN GHIDUL SPECIFIC SUPUS CONSULTĂRII PUBLICE,** **Având în vedere cele consemnate la punctele I-IV, vă solicităm modificarea prevederilor de la punctul 5.1.1.CERINȚE GENERALE PRIVIND ELIGIBILITATEA SOLICITANȚILOR și de la punctul 3.6 ACȚIUNI SPRIJINITE ÎN CADRUL APELULUI, în sensul eliminării prevederilor și mențiunilor stabilite prin Ghidul specific supus consultării publice, prin care sunt stabilite condiții de eligibilitate care restricționează nejustificat (din punct de vedere al Programului Regional ori raportat la prevederile Legii 199/2023) posibilitatea universităților acreditate private de a obține fonduri nerambursabile în cadrul APELULUI DE PROIECTE PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (universități) din cadrul Priorității 6 - O regiune cu infrastructură educațională modernă, a Programului.**		

5764/ 21.06.2024	**Universitate**		Formulam prezenta scrisoare cu observatii si recomandari de care ne dorim sa se tina cont la stabilirea formei finale a Ghidului solicitantului pentru APELUL DE PROIECTE PR BI P6/6.4/1/2024 si a anexelor asociate acestuia, observatii si recomandari transmise din dorinta ca universitatea noastra sa poata avea in continuare calitatea de beneficiar al unui nou proiect finantat prin intermediul dvs. in cadrul acestui exercitiu financiar. Astfel, recomandam reducerea procentului de contributie proprie la cofinantarea proiectului la 5%. In forma propusa a ghidului, procentul minim de 10% asociat contributiei proprii la cofinantarea proiectului se transpune intr-un efort financiar considerabil in cazul universitatilor mici. Un procent impus, mai mic de 10%, ar conduce la incurajarea universitatilor mici sa depuna proiecte de valori mai mari, proiecte foarte utile pentru dezvoltarea infrastructurii educationale a acestora. De asemenea, tinand cont de valoarea totala propusa a bugetului alocat pentru acest apel, recomandam diminuarea valorii maxime a unui proiect la suma de 7 milioade de euro, valoare maxima ce ar conduce la posibilitatea de a exista mai multi beneficiari de proiecte, chiar si cu valoare maxima acceptatat de ghid. Vă multumim pentru buna colaborare de pana in prezent si suntem convinsi ca in perioada urmatoare vom colabora la fel de bine. Va stam in continuare la dispozitie pentru orice activitate derulata de dvs. si in care universitatea noastra poate sa isi aduca aportul	**NEACCEPTAT**	Din februarie anul curent și până în prezent AM PR BI a desfășurat un amplu proces de consultarea supra criteriile de eligibilitate și a criteriilor evaluare și selecție ce vizează apelul dedicat investițiilor în infrastructura pentru învățământ superior. Primul pas în acest proces consultativ a fost reprezentat de o întâlnire tehnică (în data de 6 februarie 2024) la care au fost invitate toate instituțiile de învățământ superior de stat din regiunea București-Ilfov (toți solicitanții eligibili) și la care au participat reprezentanții a 10 universități de stat, iar criteriul privind contribuția proprie la cofinanțarea proiectului a fost unul dintre punctele centrale ale discuției. În cadrul întâlnirii nu s-a ajuns la un consens privitor la acest procent minim, motiv pentru care am primit promisiunea fermă că vom primi opinia scrisă a tuturor participanților după consultarea cu conducerea instituțiilor. Urmare a acestei întâlniri am primit două răspunsuri prin care era susținută creșterea pragului minim al cofinanțării la cel puțin 10%, respectiv al pragului peste care se oferă punctajul maxim la 20%. Această propunere a fost asumata de ADR București-Ilfov deoarece corespundea și analizelor și discuțiilor interne pe tema cofinanțării, creșterea contribuției proprii a beneficiarilor conducând în mod direct la creșterea valorii proiectelor finanțate și la o siguranță mai mare pentru Autoritatea de Management ca își poate atinge indicatorii asumați prin program. Aceasta decizie a AM a fost prezentată în cadrul reuniunii CM PR BI din 29 februarie, pentru primele discuții pe tema criteriilor. În ceea ce privește valoarea maximă eligibilă per proiect – nu au existat observații pe marginea acestui criteriu, existând un consens referitor la valoarea maximă setată de 10.000.000 euro. În lipsa unor alte observații/ propuneri suplimentare, în data de 20 iunie 2024, criteriile au fost prezentate și aprobate în forma propusă (cu limita minimă a cofinanțării de 10% și cu o valoare maximă per proiect de 10.000.000 euro) de către Comitetul de Monitorizare al PR BI. Din păcate, data transmiterii propunerii dumneavoastră nu a mai permis înglobarea/ menționarea observațiilor în prezentarea pregătită pentru Reuniunea CM. **Având în vedere că nu există alte observații vizând cele două propuneri înaintate și din partea altor instituții de învățământ superior de stat din regiune și, așa cum am menționat, decisesem deja la nivelul AM PR BI sa avem o abordare specifică (contribuție mai mare), nu puteam, în baza unei singure solicitării, să re-supunem aprobării criteriile – proces ce ar întârzia foarte mult calendarul de lansare propus, respectiv la acest moment nu putem da curs solicitării dumneavoastră.**
7610/26.08.2024	**Universitate**	Valoarea maximă a unui proiect	Am dori să vă adresăm o întrebare referitoare la acest apel, mai exact una privind valoarea totală a proiectului. Din ghidul disponibil, am înțeles că proiectele trebuie să respecte o valoare minimă de 200.000 euro și o valoare maximă de 10.000.000 euro eligibilă. Proiectul nostru ar putea depăși această valoare, ajungând la un total de peste 13.000.000	**NA**	Proiectul Dvs. este considerat eligibil dacă valoarea maximă eligibilă din Bugetul proiectului se încadrează în valoarea maximă de 10.000.000 euro, restul diferenței aferente până la 13.000.000 euro va fi suportată de solicitant și va fi încadrată în categoria cheltuielilor neeligibile.

			euro, intrucat avem un deviz general cu indicatori financiari aprobat de Ministerul Educației care are o valoare de 56.143.348,764 (fără TVA), pe care de altfel il atasam prezentului email. Noi ne vom asuma acoperirea integrală a sumei care depășește cheltuielile maxime specificate. În acest context, am dori să aflăm dacă proiectul nostru poate fi considerat eligibil. Totodată, am dori să vă solicităm o întâlnire online, dacă este posibil în cursul acestei saptamana, pentru a discuta și alte aspecte legate de proiectul pe care intenționăm să îl depunem."		
8151 / 13.09.2024	**Universitate**	Perioada de depunere cereri de finanțare	Universitate și APL, din regiunea BI, în calitate de solicitanți respectiv partener, eligibili în cadrul Apelului de proiecte PR BI P6/6.4/1/2024, Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri din cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027 PRIORITATEA 6 - O regiune cu infrastructură educațională modernă vă adresează prezentul memoriu privind solicitarea amânării datei de începere a depunerii de proiecte aferente apelului susmenționat. Subscrisele, • Universitatea, • Universitatea, • APL având în vedere schimbările legislative ce nu au putut fi luate in considerare la data publicării finale a Ghidului 6.4. precum și specificitatea prevederilor ghidului vă solicităm amânarea deschiderii apelului 6.4. până la data de 16.01.2025 motivat de schimbările legislative survenite în perioada 04.07.2024 - 12.09.2024, schimbări ce nu au putut fi luate în calcul la data publicării Ghidului 6.4 și al căror impact conduce la imposibilitatea asigurării condițiilor de eligibilitate pentru solicitanți și parteneri. Descriem in continuare acest impact al schimbărilor legislative și efectele ce nu pot fi înlăturate la nivelul solicitanților și partenerilor. I. Legea nr. 222/2024 privind unele reguli speciale pentru realizarea unor proiecte de interes național și local, precum și pentru exercitarea dreptului de administrare temporară a unor bunuri proprietate publică și privată a statului și a unităților administrativ-teritoriale necesare pentru aceste proiecte în vigoare din 20.07.2024	**ACCEPTAT**	Propunerea Dvs. a fost acceptată, în data de 13.09.2024, prin Decizia Șef AM PR BI nr.34, data de începere a depunerii de proiecte în cadrul Apelului de proiecte nr. PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (universități) a fost amânată pentru data de 07.10.2024, ora 12.00, data și ora de închidere a depunerii de proiecte fiind stabilită pentru 07.11.2024, ora 12.00, având în vedere solicitările venite din partea potențialilor beneficiari care invoca impactul unor acte normative recent intrate în vigoare și lipsa unor informații concrete cu privire stadiul proiectelor în pregătire, AM PR BI a evaluat că există riscul ca lansarea depunerii la termenul inițial să nu aibă efectele scontate, respectiv să nu se depună suficiente cereri, în același timp amânarea apelului cu o perioadă scurtă va fi însoțită de inventarierea de către AM PR BI a proiectelor aflate în pregătire și a maturității documentației aferente.

			Implicațiile legii se răsfrâng direct asupra Autorităților publice locale - ce au calitatea de parteneri în cadrul apelului susmenționat și care dezvoltă alături de Universitățile publice proiecte de dezvoltare a infrastructurii educaționale universitare, exercitând astfel și un impact indirect asupra solicitanților. Astfel conform „Art.3 (1) În scopul utilizării eficiente a fondurilor publice naționale, a fondurilor proprii și a fondurilor europene, al facilitării accesului la fondurile europene în mod descentralizat, precum și al implementării proiectelor de interes public local, derulate din aceste fonduri de către unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, de către asociațiile de dezvoltare intercomunitare, prin derogare de la dispozițiile legale în temeiul Pag 1 din 4 Cofinanțat de Uniunea Europeană cărora sau prin care s-a constituit un drept de administrare asupra unor terenuri proprietate privată a statului, pe perioada și în scopul implementării și monitorizării proiectelor de interes public local anterior menționate se constituie în beneficiul și la cererea unităților administrativ-teritoriale sau asociațiilor de dezvoltare intercomunitară un drept de superficie asupra terenurilor proprietate privată a statului pe care se implementează proiectul. Cererea se adresează administratorului terenului proprietate privată a statului, iar dreptul de superficie se constituie pe baza unei convenții de superficie încheiate între administrator, în numele statului, și unitățile administrativ-teritoriale sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare, la solicitarea acestora. Durata dreptului de superficie începe, în toate cazurile, la data încheierii convenției de superficie sau la o dată ulterioară stabilită prin acordul părților și este limitată la durata de existență a construcțiilor rezultate ca urmare a implementării proiectelor de interes public local, cu respectarea prevederilor art. 694 din Codul civil. (2) Prin convenția de superficie prevăzută la alin. (1) se stabilesc: a) denumirea și datele de identificare ale părților;		

			b) obiectul convenției, respectiv dreptul de superficie în favoarea unităților administrativ-teritoriale sau a asociațiilor de dezvoltare intercomunitare; c) durata convenției și a dreptului de superficie; d) drepturi și obligații ale unităților administrativ-teritoriale sau ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitare, cu respectarea regimului categoriei de folosință a terenului, conform legislației incidente; e) situația și delimitarea terenului care face obiectul convenției și datele de identificare ale acestuia; f) starea în care se află terenul; g) obligații ale superficiarului privind respectarea regulilor de eligibilitate ale finanțatorului și privind obligativitatea asigurării pistei de audit și asigurarea disponibilității documentelor, în conformitate cu prevederile contractelor de finanțare; h) alte categorii de informații necesare pentru constituirea dreptului de superficie, precum și pentru implementarea proiectului. (3) Convenția de superficie prevăzută la alin. (1) se aprobă prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, și poate viza, sub sancțiunea nulității absolute, numai terenuri proprietate privată a statului care nu fac obiectul unor litigii sau al unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate. (4) Raporturile dintre stat și superficiar sunt guvernate de prevederile legale de drept comun care rămân aplicabile. (5) În toate cazurile, până la data autentificării convenției de superficie, unitățile administrativ-teritoriale sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare au dreptul să renunțe la cererea formulată în temeiul alin. (1) și să solicite transmiterea terenului în proprietatea privată.” autoritățile publice locale trebuie să respecte un flux de aprobare a dreptului de superficie ce pleacă de la Consiliul Local / Consiliul Județean/ Consiliul General al Municipiului București - ce nu a încă stabilit intern (prin urmare nu se emit aprobările de superficie) și continuă la Ministerul Educației - ca ordonator principal de credite pentru Universitățile Publice, acolo unde nu există încă legiferată și procedurizată aprobarea investițiilor ce se vor realiza pe terenuri pentru care Autoritățile publice locale sau Universități le publice obțin aceste drepturi de superficie.		

			Din acest motiv nu au putut fi realizate intabulările drepturilor de superficie pentru Solicitanți/Parteneri și implicit nu au putut fi emise Certificatele de Urbanism - necesare pentru realizarea Studiilor de Fezabilitate/DALI, obligatorii pentru eligibilitatea proiectelor. Suplimentar acestor motive, arătăm că atât Universitățile publice cât și Autoritățile Publice Locale ce doresc să implementeze în comun proiectele de investiții privitoare la dezvoltarea infrastructurii universitare sunt lipsite (până la clarificarea implicațiilor legii la nivelul MEN) Cofinanțat de Uniunea Europeană de posibilitatea includerii pe listele de investiții ale Universităților publice, atât a studiilor de fezabilitate cât și a proiectelor tehnice necesare depunerii cererilor de finanțare, acestea neputând până la această dată să poată fi achiziționate, motivat de lipsa legislației interne MEN privitoare la realizarea investițiilor publice pe terenuri pentru care Universitățile dețin drepturi de superficie. Acest lucru conduce la imposibilitatea realizării condiției primare de eligibilitate - documentația tehnico-economică minimă: - Certificatul de urbanism și Documentația tehnico-economică la etapa DALI/SF, ce nu pot fi nici emise și nici achiziționate motivat de motivele mai sus enumerate. Se creează astfel o discriminare între universitățile ce dețin terenuri domeniu public aflat în administrare și cele ce dețin drepturi de superficie și pe care pot obține autorizație de construire cu proiect tehnic aprobat iar ultimele nu pot depune în aceste condiții cereri de finanțare fiind lipsite de acest drept prevăzut de Ghidul solicitantului. II. ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 107 din 4 septembrie 2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 905 din 6 septembrie 2024, intrată în vigoare din 09.09.2024 (ulterioară ședinței comune ADRBI - Universități din data de 05.09.2024) Motivat de prevederile Art. XX alin (1) posibilitatea plăților planificate pentru realizarea Studiilor de Fezabilitate (condiție obligatorie de eligibilitate) și a Proiectelor tehnice aferente Autorizațiilor de Construire încetează pentru Universitățile ce		

			nu se mai pot incadra în nivelul prevăzut de OUG 107/2024 neputând depune aceste documente de eligibilitate în termenul din Ghidul Solicitantului (16.10.2024), mai mult aceste Studii sau Proiecte Tehnice pot fi disponibile după încetarea efectelor acestei ordonanțe care este luna ianuarie 2025. Conform alin(2) din același articol se prelungesc termenele de livrare ale acestor documente, prelungiri ce se estimează că vor ajunge tot in luna ianuarie 2025, odată cu încetarea efectelor ordonanței. „Articolul XX. (1) În anul 2024, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ordonatorii de credite ai autorităților și instituțiilor publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a dispune măsurile necesare astfel încât plățile lunare efectuate în perioada septembrie-decembrie 2024 la titlul de cheltuieli bugetare „Bunuri și servicii“ să fie cel mult la nivelul mediei plăților efectuate în perioada ianuarie-august 2024, în limita bugetului aprobat la acest titlu de cheltuieli. (5) Ordonatorii de credite ai autorităților și instituțiilor publice prevăzuți la alin. (1) au obligația de a lua măsurile legale care se impun pentru ajustarea valorii angajamentelor legale cu nivelul plăților lunare din perioada ianuarie-august 2024 inclusiv dacă este cazul prin încheierea de acte adiționale la contractele de achiziție publică și/sau, după caz, pentru prelungirea duratelor de execuție a contractelor de achiziție cu respectarea prevederilor legale în vigoare astfel încât să nu depășească nivelul plăților medii lunare prevăzut la alin. (1).” Motivat de cele arătate mai sus vă solicităm amânarea deschiderii apelului APELUL DE PROIECTE PR BI P6/6.4/1/2024, Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri din cadrul PROGRAMULUI REGIONAL BUCUREȘTI-ILFOV 2021-2027 PRIORITATEA 6 - O regiune cu infrastructură educațională modernă, la data de 16.01.2025 sau ulterior, după încetarea efectelor mai sus prezentate, efecte cauzate de schimbări legislative ce nu au putut fi luate în calcul de Autoritatea de Management pentru Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 la data publicării Ghidului Solicitantului.		

			Facem această solicitare în vederea creșterii capacității de absorbție și a creșterii numărului beneficiarilor fondurilor, aferente prezentului Apel, motivat și de faptul că universitățile solicitante au prevăzut o cofinanțare de minim 20% din valoarea maximă a proiectelor depuse aducând împreună un aport de minim 4 milioane de euro la bugetul apelului, element de maturitate esențial absorbției accelerate necesare Regiunii București Ilfov.		
8166 / 13.09.2024	**Universitate**	Perioada de depunere cereri de finanțare	Formulăm prezenta solicitare cu rugămintea de a aproba prelungirea cu circa 15-30 de zile a perioadei de pregătire a proiectelor specifice apelului nr. PR BI P6/6.4/1/2024 si implicit decalarea perioadei de depunere a proiectelor. Solicitarea noastră este fundamentată de faptul că în actuala perioadă de pregatire a proiectelor a existat o lună în care foarte multi angajați au avut concediu de odihnă, situație care a condus la prelungirea termenelor în care autoritățile / instituțiile specifice pot elibera documentele necesare la depunerea proiectelor în vederea demonstrării maturității acestora. Ținând cont de riscul ca aceste documente să nu fie obținute ţn timpul alocat la acest moment, vă rugăm să aprobați solicitarea noastră.	**ACCEPTAT**	Propunerea Dvs. a fost acceptată, în data de 13.09.2024, prin Decizia Șef AM PR BI nr.34, data de începere a depunerii de proiecte în cadrul Apelului de proiecte nr. PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (universități) a fost amânată pentru data de 07.10.2024, ora 12.00, data și ora de închidere a depunerii de proiecte fiind stabilită pentru 07.11.2024, ora 12.00, având în vedere solicitările venite din partea potențialilor beneficiari care invoca impactul unor acte normative recent intrate în vigoare și lipsa unor informații concrete cu privire stadiul proiectelor în pregătire, AM PR BI a evaluat că există riscul ca lansarea depunerii la termenul inițial să nu aibă efectele scontate, respectiv să nu se depună suficiente cereri, în același timp amânarea apelului cu o perioadă scurtă va fi însoțită de inventarierea de către AM PR BI a proiectelor aflate în pregătire și a maturității documentației aferente.
	Universitate	Clarificare perioada de depunere cereri de finanțare	Avem rugămintea de a ne clarifica data deschiderii apelului PR BI P6/ 6.4/ 1/2024 în sistemul informatic SMIS 2021, în contextul în care Ghidul Solicitantului menționează deschiderea apelului în data de 16.09.2024, orele 12:00. Menționăm faptul că am dorit să inițiem proiectul în MySmis 2021, însă apelul PR BI P6/ 6.4/ 1/2024 nu este activ.	**NA**	În ceea ce privește data deschiderii apelului de proiecte menționăm că aceasta a fost modificată printr-o decizie de Șef AM PR BI, astfel că aceasta poate produce efectele modificării datei de deschidere a apelului de proiecte doar în sistemul informatic MySMIS, menționăm că textual Ghidul solicitantului poate fi modificat doar printr-un corrigendum.
8627 / 02.10.2024	**Universitate**	Grila ETF	Referitor la apelul PR BI P6/6.4/1/2024 dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri, grila ETF, criteriul 1.1. Corelarea ofertei educaționale a instituției de învățământ superior cu necesitățile pieței forței de muncă, prin considerarea gradului de inserție profesională a absolvenților, conform ultimului raport de autoevaluare a calității aprobat de Senatul universității (conform metodologiei ARACIS). (Ponderea absolvenților instituției de învățământ superior care sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare obtinute), am avea rugămintea de a ne clarifica dacă gradul de inserție se referă la absolvenții programelor de studii selectate pentru a face obiectul proiectului, sau la absolvenții tuturor programelor de studii ale universității.	**ACCEPTAT**	Referitor la rugămintea de clarificare asupra metodologiei de calcul pentru subcriteriului 1.1. al Grilei de evaluare tehnică și financiară, vă facem cunoscut faptul că „Ponderea absolvenților instituției de învățământ superior care sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare obtinute” care va fi luată în calcul este cea la nivelul unității de învățământ/ absolvenții tuturor programelor de studii ale universității. În formularea subcriteriului, respectiv în descrierea metodologiei de calcul („Ponderea absolvenților instituției de învățământ superior care sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare obținute.”) au fost analizate ultimele versiuni disponibile ale RAPORTELOR DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI ACADEMICE elaborate de ARACIS, documente în care au putut fi indificate exclusiv datele de la nivel de instituție de învățământ (cu foarte mici excepții și date la nivel de specializări). În baza acestor date, care au fost prezentate Comitetului de Monitorizare al Programului Regional București-Ilfov, s-a decis ca ponderea să fie cea la nivelul instituției de învățământ.

			Precizăm ca gradul de inserție al absolvenților in termen de doi ani de la data absolvirii se realizează pe program de studiu/specializare conform metodologiei ARACIS si se consemnează in Raportul de autoevaluare a calității pentru respectivul program de studii de licență sau master. Conform Metodologiei ARACIS privind evaluarea externă a calității in învățământul superior din România, programele de studii universitare sunt evaluate periodic privind următoarele aspecte: nevoi și obiective identificate pe piața muncii, procese de predare - învățare - evaluare, resurse materiale și umane, concordanța dintre rezultatele declarate ale învățării și metodele de evaluare ale acestora, rezultate privind progresul și rata de succes a absolvenților, rata de angajabilitate a absolvenților în domeniul studiat, existența unui sistem de management al calității în scopul asigurării continuității și relevanței.		De asemenea, unul dintre argumentele luate în calcul a fost evitarea punctării artificiale - respectiv să fie alese cele mai „performante” programe de studiu/ specializări pentru a beneficia de infrastructura nouă sau îmbunătățită prin proiect, astfel încât să se obțină un punctaj mai mare pentru acest subcriteriu.
9845 / 14.11.2024	**Universitate**	Prevederi ale ghidului solicitantului	1.1. Proiectul tehnic de executie, impreuna cu cantitatile de lucrari au fost elaborate; 1.2. Avem oferta executantului eligibila si selectata; 1.3. Obiectele de investitii identificate sunt: • Corp C1 (lucrari pentru a se putea comunica cu C4’) • Corp C4’ • Corp 6A • Corp 6B • Corp 6C 1.4. Cele 5 corpuri (obiecte de investitie) au un subsol comun, fiind separare doar la suprafata, din considerente urbanistice, inclusiv pt ca este monument istoric; 1.5. Cantitatile de lucrari au fost calculate de proiectanti, in cea mai buna parte a lor, pentru intreaga constructie (toate corpurile); 1.6. Pentru a putea prezenta Devizele pe obiect, am impartit valorile din oferta de executie pe cele 5 corpuri dupa criterii de suprafata, combinat cu valorile concrete (unde s-a putut) pentru fiecare dintre corpuri Intrebare: modalitatea de construire a devizelor pe obiect raspunde cerintelor evaluatorilor? Care este relevanta acestor devize pe obiect in etapa de implementare a proiectului, mai exact in etapa in care vor fi solicitate la plata cheltuielile specifice executiei, in masura in care Situatiile de lucrari vor fi prezentate pe baza cantitatilor de lucrari ofertate de executant?	**ACCEPTAT**	1. Nu există un mod unitar de împartire a devizelor, acesta este apanajul proiectanților, dar pentru devizele pe obiect menționăm că valorile din oferta de execuție trebuie împarțite în funcție de suprafața fiecărui corp de clădire. În etapa de implementare decontarea cheltuielilor se face pe baza facturii însoțită de situațiile de lucrări. Acestea trebuie să corespundă realității din teren și să fie conforme cu PT aprobat. 2. Prin apelul de proiecte P6.4 se finanțează măsuri de intervenție care se adresează infrastucturilor cu funcțiunea de învățământ, în situația precizată de Dvs. cheltuielile aferente măsurilor de intervenție pentru spațiul respectiv vor fi încadrate în categoria cheltuielilor neeligibile. De asemenea, vă rugăm să vă asigurați că proiectul propus de Dvs. respectă secțiunea 3.13 Reguli privind ajutorul de stat, din Ghidul solicitantului. Menționăm totodată că pentru acest spațiu ocupanții vor trebui să fie selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare, 3. În conformitate cu prevederile OUG nr.23/2023 costurile indirecte sunt toate acele cheltuieli care nu se încadrează în categoria costurilor directe. Costurile directe reprezintă acele cheltuieli eligibile care sunt direct legate de punerea în aplicare a investiţiei sau a proiectului şi pentru care poate fi demonstrată legătura directă cu respectiva investiţie sau cu respectivul proiect. Pentru proiectele de investiţii publice, costurile directe includ cel puţin costurile prevăzute la capitolele 1, 2, 4, 6 şi în subcapitolele 5.1 şi 5.3 din devizul general al investiţiei, prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările şi completările ulterioare. Menționăm că pentru prezentul apel de proiecte nu au fost stabilite categorii de cheltuieli directe, însă în conformitate cu Anexa 2. Instructiuni pentru completarea Cererii de Finantare la ghidul solicitantului, în situația în care la completarea secțiunii Bugetul proiectului din Formularul Cererii de finanțare,

			2. In masura in care o incinta in cadrul unui corp de cladire va avea destinatia de “Cafenea”, acest spatiul urmand a fi inchiriat catre cel care va presta aceste servicii, investitia este eligibila? 3. Care este definitia cheltuielilor indirecte? 4. Valoarea totala din Devizul general trebuie sa fie egala cu cea din Buget? 5. Unde pot fi incadrate (pe ce linii bugetare) cheltuielile cu deplasarile in cadrul Bugetului/Devizului general? 6. Anexa 17 se completeaza cu valori sau este doar un instrument de ajutor la intocmirea Bugetului? 7. Cum consideram in cadrul Bugetului valorile aferente finantarii nerambursabile de la Bugetul national si de la UE, avand in vedere faptul ca in Ghidul solicitantului nu sunt mentionate procente pentru acestea, ci doat valori absolute. 8. Avand in vedere ca proiectul a comportat 2 faze de executie (Etapa A este in curs de finalizare), in cadrul Cap.5.2. din Devizul general / Buget valorile aferente taxelor se raporteaza la valoarea de executie a Etapei B? (ex. Autorizatia de construire si valoarea aferenta taxei AC si a timbrului de arhitectura a fost calculata pentru intrega valoare (Etapa A si Etapa B). 9. Pe parcursul implementarii pot fi operate permutari de valori (chiar si partiale) intre liniile bugetare? 10. Pe parcursul implementarii pot fi mutate cheltuieli din neeligibil in eligibil, in masura in care se fac economii pe anumite linii de cheltuieli eligibile? 11. Care este termenul in care cheltuielile pentru elaborarea proiectului (Ex. Protect tehnic) pot fi solicitate la plata (incepand cu ce an al platii acestora se pot considera cheltuieli eligibile)? 12. Daca la pct.11 de mai sus sunt anumite cheltuieli care au fost facute, dar nu pot fi incadrate la cheltuieli eligibile, acestea trebuie trecute la cheltuieli neeligibile? 13. Avand in vedere ca Etapa A a investitiei nu a fost finalizata inca, iar proiectul vizeaza doar Etapa B, mai este necesara completarea Anexei 10 (Raportul privind stadiul fizic al investitiei)?		sistemul MySMIS solicită completarea acestei informații, se va bifa pentru toate tipurile de cheltuieli-cheltuială directă. 4. Nu, în mod obligatoriu. Bugetul cererii de finantare trebuie sa fie corelat cu Devizul General al investitiei al documentatiei tehnico-economice la faza de proiectare aferenta doar in situatia in care devizul general cuprinde numai investitia pentru care se doreste finantare – un obiect de investitie, și la nivelul proiectului nu există alte cheltuieli de tip FSE+. În alte situatii pentru proiectele ce cuprind și cheltuieli care nu au corespondenta in categoriile de cheltuieli aferente devizului (cheltuieli de tip FSE+ - cooperare interregională, transfrontalieră și transnațională), bugetul proiectului nu va fi corelat cu devizul general, acestea se vor regasi doar in Bugetul Cererii de finantare, iar solicitantul va depune pentru acestea tipuri de cheltuieli documente doveditoare în acest sens. 6. Anexa 17 nu se completează cu valori, este un document ce trebuie avut in vedere la încadrarea cheltuielilor pe Categorii și subcategorii de cheltuieli bugetare în sistemul informatic care se va face în baza matricei de corelare a bugetul proiectului cu devizul general al investiției Anexa 17. Matricea de corelare a bugetului proiectului cu devizul general al investitiei, privind corespondența între acestea și Capitolele/ subcapitolele din Devizul general al obiectivului de investiție. 7. În conformitate cu prevederile ghidului solicitantului, cofinanțarea solicitantului aferentă cheltuielilor eligibile este de minimum 10% de la Instituțiile de Învățământ Superior de stat, valorarea aferentă finantarii nerambursabile este de 90 %, din care FEDR reprezintă 40%, iar bugetul de stat 50%. Menționăm că aceste informații sunt definite și se regăsesc în apelul de proiecte din sistemul informatic MySMIS. 8. Din intrebarea Dvs. nu intelegem foarte exact daca exista un deviz general centralizator al mai multor corpuri de cladire si/sau daca a fost de constituit un deviz pe obiect. Daca a fost constituit un deviz pe obiect, în cadrul capitolului 5.2 valorile aferente acestor linii trebuie sa se raporteze doar la etapa B- avand in vedere ca doar aceasta va face obiectul proiectului, iar bugetul proiectului trebuie corelat cu Devizul investiției. 9. În etapa de implementare a proiectului în conformitate cu prevederile art.10 ale Contractului de finantare, sunt premise modificări intervenite în bugetul proiectului. Vă rugăm să consultati ultima formă a Contractului de finantare anexată prezentei, precizăm că aceasta a fost modificată prin Ordinul MIPE nr. 6.059 din 28 august 2024. 10. În conformitate cu prevederile contractului de finantare art.10, alin 8, valoarea eligibilă nerambursabilă a contractului, după caz, se poate majora prin acte adiționale doar în situația unor circumstanțe de natură obiectivă, bine justificate, care nu au depins de acțiunea/inacțiunea părților contractului de finanțare și care sunt reglementate prin acte normative. Beneficiarul poate

					efectua cheltuieli în condițiile modificate prin act adițional, dar le poate solicita la rambursare numai după intrarea în vigoare a actului adițional. Mutarea cheltuielilor din categoria neeligibil în categoria eligibil poate face obiect de modificare a contractului de finanțare doar în situația în care existența cheltuielilor neeligibile se datorează depășirii valorii eligibile inițiale și nu datorită faptului că acestea sunt de natura cheltuielilor neeligibile, în conformitate cu prevederile ghidului solicitantului. 11. Pentru prezentul apel de proiecte cheltuielile sunt considerate eligibile dacă respectă prevederile ghidului solicitantului secțiunea 5.3. De asemenea, cheltuielile sunt eligibile pentru o contribuţie din FEDR dacă au fost suportate de un beneficiar și plătite în cadrul implementării operaţiunilor, între data de 1 ianuarie 2021 și 31 decembrie 2029. 12. Dacă există cheltuieli efectuate care nu sunt de natura cheltuielilor eligibile, sau nu pot fi încadrate în categoria cheltuielilor eligibile, acestea vor fi încadrate în categoria cheltuieliulor neeligibile. 13. Dacă proiectul depus de Dvs vizează doar etapa B, Raportul privind stadiul fizic al investitiei va fi completat doar în situația în care lucrările aferente etapei B au fost demarate și se poate raporta un stadiu fizic al lucrărilor executate/procent al lucrărilor executate. "
9925/18.11.2024	**Universitate**	Eligibilitate proiect, activități propuse	Este eligibil un proiect care vizează lucrări de modernizare a unui cămin studenţesc, fără lucrări la spaţii de predare? In urma discutiei purtate cu domnul LR, atasez un sumar al obiectivului de investitie cu functiunea de camin studentesc, cu rugamintea de a ne trimite un feedback legat de compatibilitatea cu apelul PR BI P6/6.4, avand in vedere: - investitia a fost inceputa acum 10 ani, ramasa nefinalizata datorita lipsei de fonduri -functiunea este camin studentesc, nu spatiu educational propriuzis -avem autorizatie de construire emisa recent Va multumesc,	**RESPINS**	In conformitate cu prevederile ghidului solicitantului este considerata activitate eligibila construirea de noi clădiri aferente infrastructurii de învățământ superior existente. Pentru activitatea propusa de Dvs., tinand cont ca in ghidul solicitantului ne referim la infastructura de invatamant superior, iar un spatiu universitar este constituit, in conformitate cu Legea 199/2023, din totalitatea edificiilor, terenurilor, staţiunilor didactice experimentale, institutelor de cercetare, fermelor, grădinilor botanice, caselor universitare, campusurilor universitare, spitalelor şi clinicilor universitare, farmaciilor universitare umane şi veterinare, ambulatoriilor de specialitate, bibliotecilor, unităţilor de microproducţie, bazelor şi complexelor cultural-sportive, caselor de cultură ale studenţilor, bazelor de odihnă şi tratament, studiourilor/posturilor de radio-TV, sălilor de spectacole, concerte şi de cinema, studiourilor de cinematografie şi de înregistrări, atelierelor de fotografie şi caselor de creaţie, precum şi din alte spaţii dedicate proceselor de educaţie, formare profesională şi cercetare ştiinţifică şi dotările aferente, folosite de instituţia de învăţământ superior, indiferent de titlul juridic sub care aceasta este îndreptăţită să le utilizeze. Este considerat spaţiu universitar şi mediul online, constând în platformele sau grupurile utilizate pentru activităţile didactice şi extracurriculare şi de cercetare organizate în cadrul instituţiei de învăţământ superior, la o prima vedere proiectul propus de Dvs. ar putea sa se incadreze in conditiile ghidului solicitantului. INSA, luand in considerare Memoriul explicativ derulare lucrari 2024 transmis de catre Dvs.in data de 18.11.2024, conform caruia:

					- obiectivul de investitie propus se refera la lucrari la un imobil cu functiunea de cazare sportivi cu regim de inaltime P+1E, si tinand cont de apelul de proiecte P6.4: - in conformitate cu Ghidul solicitantului sunt considerate eligibile Instituțiile de învățământ superior de stat incluse în HG nr.433/2022. Structura instituțiilor de învățământ superior de stat, domeniile de studii universitare de licență și specializările/programele de studii acreditate sau autorizate să funcționeze sunt aprobate prin hotararea mentionata. - solicitantul eligibil pentru acest proiect este trei domenii acreditate si autorizate pentru care poate solicita finantare, - proiectul propune construirea imobil cu functiunea de cazare sportivi si nu este destinat cazarii studentiilor de la specializările Universității antementionate, Considerăm că proiectul propus de catre Dvs. nu poate fi considerat eligibil avand in vedere cele mai sus mentionate.
10503 / 05.12.2024	**Universitate**	Prevederi ale ghidului solicitantului	Am avea nevoie de o discuție cu dvstra care sa ne ajute sa clarificam urmatoarele aspecte: 1. Avand in vedere ca proiectul nostru se afla intr-o etapa in care Proiectul tehnic de executie a fost finalizat si a fost parcursa etapa de achizitie publica pentru executia lucrarilor, la ce nivel de detaliu trebuie sa prezentam (sa incarcam in MySMIS) Peroiectul tehnic de executie, deoarece acesta este foarte voluminos, cu foarte multe planse de mari dimensiuni si care conțin elementele de identitate ale elaboratorilor. Pentru noi acesta ar fi un efort fizic si financiar considerabil si avem nevoie sa stim concret ce incarcam din Proiectul tehnic, daca acesta trebuie incarcat scanat, in formatul final (cu semnaturi, stampile, referate verificatori) sau poate fi suficient formatul pdf al acestuia, fara semnaturi si stampile. Astăzi la discuție avem inclusiv reprezentat la proiectantului asadar ne-ar fi de real folos un răspuns chiar si telefonic (daca ne permiteți sa va sunăm la orele 9.00 sau la o ora ulterior comunicata de dvstra). 2. O alta situatie pe care am dori sa o clarificăm este in legătură cu cele doua încăperi cu destinatie “BAR” si “MAGAZIN”, prevăzute in cadrul proiectului dar neeligibile pentru finanțare. Am inteles si va multumim pentru raspunsul dvstra clar din solicitarea precedenta de informatii, dar nu știm exact cum sa procedam cu calcularea valorii neeligibile aferente acestor spatii:	**NA**	Având în vedere solicitarea Dvs. va răspundem punctual: Întrebarea nr.1. Proiectul tehnic va fi depus în integralitatea cuprinzând atât toate piesele scrise cât și toate piesele desenate, semnate de verificatori de proiect și în cartuș în conformitate cu prevederile legale și ale ghidului solicitantului. Vă rugăm să aveți în vedere că în conformitate cu ghidul solicitantului și anexele acestuia se verifică dacă PTE este verificat de verificatori atestați în domeniile de referință aplicabile (A1/A2, B, C, D, E, F, Ie, Is, It, Ig) și de către elaboratorii expertizei tehnice și de audit energetic (în secțiunile care prezintă situația actuală și în cele care tratează soluțiile recomandate de aceștia), de asemenea, se solicită și se verifică inclusiv depunerea, odată cu cererea de finanțare, a Referatelor de verificare ale verificatorilor conținând toate elementele prevăzute la art. 7 lit. b) din HG nr. 742/2018, iar în conținutul cartușului trebuie să fie precizate informațiile solicitate conform prevederilor legale și semnate de toți elaboratorii și verificatorii (olograf sau electronic), în situația în care documentele depuse de Dvs nu corespund cerințelor Ghidului solicitantului și anexelor aferente vor fi solicitate clarificări în vedere îndeplinirii tuturor condițiilor de conformitate a documentației tehnico-economice și anexelor aferente. Întrebarea nr.2. Prin apelul de proiecte P6.4 se finanțează măsuri de intervenție care se adresează infrastucturilor cu funcțiunea de învățământ, în situația precizată de Dvs. cheltuielile aferente măsurilor de intervenție pentru spațiile respective vor fi încadrate în categoria cheltuielilor neeligibile. Încadrarea cheltuielilor aferente spațiilor respective se va face în conformitate cu categoria de cheltuială aferentă pe linia cheltuielilor neeligibile. Având în vedere că aceste cheltuieli vor fi incluse în categoria neeligibile, acestea nu vor fi prezentate la plată.

			a. calculare prin raportarea costurilor totale la suprafata utila a acestora. Unde exact o incadram in buget si daca formula de calcul mentionata este corecta si agreeata de evaluatori. b. valoarea aferenta acestora nu va fi decontata din valoarea situatilor de lucrari sau trebuie evidența inca din faza de scriere a proiectului (buget/devize pe obiect) si nu va mai fi prezentata la plata"		De asemenea, vă rugăm să vă asigurați că proiectul propus de Dvs. respectă secțiunea 3.13 Reguli privind ajutorul de stat, din Ghidul solicitantului. Menționăm totodată că pentru aceste spații ocupanții vor trebui să fie selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare.
10485 / 05.12.2024	**Universitate**	Solicitare amânarea datei de încheiere a depunerii de proiecte aferente APELUL DE PROIECTE PR BI P6/6.4/1/2024.	Stimate Domnule Director General Subscrisa, având în vedere: - discuțiile de la nivelul Ministerului Culturii CMZI, reprezentate de programarea abia în data de 21.11.2024 a primei ședințe de avizare a proiectelor din zonele protejate, ședință ce trebuia să aibă loc în luna august 2024, ședință în care au fost soluționate doar o parte a documentațiilor depuse, - programarea următoarei ședințe a CMZI după data de 16.12.2024 și necesitatea unei perioade de emitere a avizelor de minim 10 zile după ședința de avizare - obligativitatea existenței avizului CMZI pentru proiect la depunerea cererii de finanțare - perioada de sărbători de iarnă ce a diminuat zilele lucrătoare pentru autoritățile emitente - imposibilitatea prevederii acestor evenimente independente de activitatea universității, evenimente ce conduc la imposibilitatea depunerii cererii de finanțare - cofinantarea de peste 20% propusă de universitatea ce va aduce un aport de 2 milioane euro la bugetul apelului susmențional vă solicităm respectuos amânarea datei de încheiere a depunerii de proiecte aferente APELUL DE PROIECTE PR BI P6/6.4/1/2024, Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, inclusiv campusuri din cadrul PROGRAMULUI REGIONAL BUCUREȘTI-ILFOV 2021-2027 PRIORITATEA 6 - O regiune cu infrastructură educațională modernă, la data de 31.12.2024 sau ulterior, pentru evitarea efectelor evenimentelor neprevăzute ce nu au putut fi luate în calcul de Autoritatea de Management pentru Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 la data publicării Ghidului Solicitantului. Facem această solicitare în vederea creșterii capacității de absorbție și a creșterii numărului beneficiarilor fondurilor, aferente prezentului Apel, motivat și de faptul că	**RESPINS**	Referitor la adresa Dvs. înregistrată la ADR BI nr.1-485/05.12.2024, privind solicitarea amânării datei de încheiere a depunerii de proiecte aferente Apelului de proiecte PR BI P6/6.4/1/2024, Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (Universități), vă comunicăm următoarele: - Prezentul Apel de proiecte P 6.4 a fost lansat oficial de către Autoritatea de Management pentru Programul Regional București-Ilfov în data de 04.07.2024 prin Decizia Șef AM PR BI nr.30 din 04.07.2024 - privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru apelul de proiecte PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior, ce prevedea începerea depunerii de proiecte începând cu data de 16.09.2024 ora 12.00, data și ora de închidere a depunerii de proiecte fiind stabilită pentru 16.10.2024 ora 12.00; - În data de 13.09.2024, prin Decizia Șef AM PR BI nr.34, data de începere a depunerii de proiecte în cadrul Apelului de proiecte nr. PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (universități) a fost amânată pentru data de 07.10.2024, ora 12.00, data și ora de închidere a depunerii de proiecte fiind stabilită pentru 07.11.2024, ora 12.00, având în vedere solicitările venite din partea potențialilor beneficiari care invoca impactul unor acte normative recent intrate în vigoare și lipsa unor informații concrete cu privire stadiul proiectelor în pregătire, AM PR BI a evaluat că există riscul ca lansarea depunerii la termenul inițial să nu aibă efectele scontate, respectiv să nu se depună suficiente cereri, în același timp amânarea apelului cu o perioadă scurtă va fi însoțită de inventarierea de către AM PR BI a proiectelor aflate în pregătire și a maturității documentației aferente; - În data de 04.10.2024, prin Decizia Șef AM PR BI nr.38, data de începere a depunerii de proiecte în cadrul Apelului de proiecte nr. PR BI P6/6.4/1/2024 - Apel dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior (universități) a fost amânată pentru a doua oară, pentru data de 15.11.2024, ora 12.00, data și ora de închidere a depunerii de proiecte fiind stabilită pentru 16.12.2024, ora 12.00, având în vedere Nota Șefului AM PR BI din data de 04.10.2024 privind situația pregătirii proiectelor la nivel regional și situația evaluărilor în curs; - Având la bază prevederile Metodologiei Generale a Procesului de Evaluare și Selecție pentru Proiectele depuse în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027 – Prioritățile 2, 3, 4, 5, 6, adoptată în cadrul Comitetului de

			universitatea a prevăzut o cofinanțare de minim 20% din valoarea maximă a proiectului susmenționat aducând un aport de minim 2 milioane de euro la bugetul apelului, element de maturitate esențial absorbției accelerate necesare Regiunii București Ilfov.		Monitorizare pentru Programul Regional București-Ilfov prin Decizia CM nr.3 din 18.07.2023, conform căreia ”(...)Timpul alocat pregătirii poate fi prelungit de AM în baza unor solicitări justificate din partea unui număr relevant de potențiali solicitanți însă timpul dedicat depunerii de proiecte nu poate fi prelungit.(...)”. Ținând cont de cele mai sus menționate și având în vedere că în acest moment Apelul de proiecte PR BI 6/6.4/1/2024 este deschis pentru depunerea de cereri de finanțare, precizăm, cu părere de rău, că nu putem da curs solicitării dumneavoastră. Precizăm, de asemenea, că în funcție de rezultatele prezentului apel, după finalizarea evaluării proiectelor depuse, vom lua în considerare redeschiderea unui nou apel de proiecte cu noi termene de pregătire și depunere sau vom încerca să găsim variante/soluții pentru finanțări suplimentare în situația consumării întregului buget alocat primului apel. Vă mulțumim pentru interesul manifestat asupra apelului de proiecte dedicat infrastructurii educaționale pentru învățământul superior și profităm de această ocazie pentru a vă asigura de întreaga noastră disponibilitate și vă stăm la dispoziție pentru orice întrebare/ informație considerați necesară.
10599 / 09.12.2024	**Universitate**	Completare Cerere de finanțare	Va rog sa ne ajutati cu cateva detalii suplimentare pentru completarea sectiunii Descriere faze- Descriere faze precedente (B3.4) din cadrul cererii de finantare pentru apelul PR BI P6/6.4/1/2024. Metionam faptul ca in Anexa 2 Instructiuni pentru completarea cererii de finantare, aceasta sectiune nu apare si implicit nu este foarte clar ce ar trebui sa contina. Multumim anticipat.	**NA**	Completarea Sectiunii DESCRIEREA FAZELOR PROIECTULUI nu este aplicabilă prezentului apel de proiecte, aceasta este aplicabilă doar proiectelor ce sunt etapizate/fazate și care se etapizează din POR 2014-2020 în conformitate cu prevederile OUG nr.36/2023 cu modificările și completările ulterioare.
10630 / 09.12.2024	**Universitate**	Completare Cerere de finanțare	1. Descrierea investiției Solicitantul trebuie să completeze informațiile referitoare la descrierea investiției. În această secțiune se vor detalia: o O descriere succintă a investiției de bază, o Principalele lucrări de intervenție/activități aferente activității de bază, o Facultățile din cadrul universității care vor beneficia de sprijin financiar nerambursabil, etc.Pentru proiectele în care lucrările/achizițiile au fost demarate înainte de depunerea cererii de finanțare, este necesară o descriere succintă a stadiului fizic al investițiilor pentru care execuția de lucrări/furnizarea de bunuri a fost deja demarată. o Întrebare - În cazul proiectelor în care s-a realizat doar procedura de ....., la ce nivel de detaliu trebuie descrisă investiția? Este suficientă o descriere ipotetică, conform planului și bugetului, sau această secțiune poate fi omisă?	**NA**	Urmare a solicitării Dvs. va răspundem punctual: 1. Toate secțiunile marcate ca și câmpuri de completat sunt obligatoriu de completat cu informațiile relevante, respectiv secțiunea Descrierea Investitiei este o secțiune obligatoriu de completat. Pentru situația în care în care lucrările/achizițiile au fost demarate înainte de depunerea cererii de finanțare, trebuie să oferiți o descriere a stadiului fizic al investițiilor pentru care execuția de lucrări/furnizarea de bunuri a fost deja demarată/efectuată. Pentru diversele activități pentru care s-au realizat doar proceduri de achiziție sau sunt la stadiul de planificare trebuie descrise detaliile aferente acestor activități coroborate cu activitățile propuse prin proiect, calendarul activităților, rezultatele așteptate și indicatorii propuși. 2. Secțiunea Documentațiile tehnico-economice nu este o secțiune aplicabilă pentru prezentul apel de proiect. Informațiile referitoare la Proiectul Tehnic, respectiv stadiul documentației, maturitatea propiectului se vor completa în sectiunea: MATURITATEA PROIECTULUI.

			2. Documentațiile tehnico-economice Întrebare - Dacă proiectul se află în faza de Proiect Tehnic (PT), este necesar ca această secțiune să fie completată în cadrul cererii de finanțare? 3. In cadrul documentației aferente proiectului nostru, putem atașa documente aferente secțiunii de Arhitectură (Caiete de sarcini, Memorii, Devize generale, Bilanț suprafețe), secțiunii de Structură (PTDE, Caiete de sarcini, Programe de monitorizare a excavației), secțiunii de Instalații (părți care vizează termoventiațiile, instalațiile sanitare, instalațiile electrice, partea de curenți slabi). Ne puteți confirma dacă toate aceste documente trebuie atașate propunerii de proiect? 4. Avand in vedere ca in urma derularii procedurii de achizitii publice privind achizitia de lucrari a fost desemnat ofertantul castigator, este necesara si atasarea ofertelor necastigatoare 5. Proiectul tehnic de execuție poate fi atașat in format pdf cu semnatura electronica a responsabilului legal de proiect (fara semnaturi si stampile ale elaboratorilor si a verificatorilor)? 6. In considerarea cheltuielilor eligibile aferente proiectului, pot fi cuprinse cheltuielile cu echipa de management intern (servicii neexternalizate) in cadrul acestor cheltuieli? Daca da, in ce cuantum sau conform cărora considerente de calculare?		3. Proiectul tehnic va fi depus în integralitatea cuprinzând atât toate piesele scrise cât și toate piesele desenate, semnate de verificatori de proiect și cu cartuș semnat în conformitate cu prevederile legale și ale ghidului solicitantului. 4. Se va depune oferta financiară a Antreprenorului/ contractorului, întocmită conform HG 907/2016 (toate formularele F1-F6, pentru toate activităţile eligibile şi neeligibile, completate cu preţuri unitare pe resurse şi valori totale). 5. Proiectul tehnic va fi depus în integralitate cuprinzând atât toate piesele scrise cât și toate piesele desenate, semnate de verificatori de proiect și cu cartuș semnat în conformitate cu prevederile legale și ale ghidului solicitantului. Vă rugăm să aveți în vedere că în conformitate cu ghidul solicitantului și anexele acestuia se verifică dacă PTE este verificat de verificatori atestați în domeniile de referință aplicabile (A1/A2, B, C, D, E, F, Ie, Is, It, Ig) și de către elaboratorii expertizei tehnice și de audit energetic (în secțiunile care prezintă situația actuală și în cele care tratează soluțiile recomandate de aceștia), de asemenea, se solicită și se verifică inclusiv depunerea, odată cu cererea de finanțare, a Referatelor de verificare ale verificatorilor conținând toate elementele prevăzute la art. 7 lit. b) din HG nr. 742/2018, iar în conținutul cartușului trebuie să fie precizate informațiile solicitate conform prevederilor legale și semnate de toți elaboratorii și verificatorii (olograf sau electronic). În situația în care documentele depuse de Dvs nu corespund cerințelor Ghidului solicitantului și anexelor aferente, vor fi solicitate clarificări în vedere îndeplinirii tuturor condițiilor de conformitate a documentației tehnico-economice și anexelor aferente. 6. Conform ghidului solicitantului cheltuielile cu echipa de management intern (servicii neexternalizate) nu se regăsesc în categoria cheltuielilor eligibile.

Glosar prescurtări:

- **APL –** autoritate publică locală
- **AC –** autoritate centrală
- **CE –** Comisia Europeană